



Regroupement pour la Valorisation de la Paternité (RVP)

Rapport d'évaluation

Quatrième Su-Père Conférence
du 16 février 2010

Sylviane Thibault
Raymond Villeneuve

20 mars 2010

Tables des matières

	page
1. Faits marquants.....	3
2. Présentation de l'événement.....	3
3. Organisation.....	4
4. Profil des participants.....	4
4.1 Fiches d'évaluation reçues et Présence Homme / Femme.....	4
TABLEAU 1	4
4.2 Organismes d'appartenance des participants.....	5
ANNEXE TABLEAU 2 – Organismes d'appartenance des participants	14
4.3 Milieux de pratique des participants.....	5
TABLEAU 3	5
4.4 Régions représentées.....	5
TABLEAU 4	5
4.5 Profil des conférenciers.....	6
TABLEAU 5 ..Présence Homme / Femme des conférenciers	6
TABLEAU 6 ..Professions des conférenciers	6
5. Formulaire d'évaluation.....	7
5.1 Grille d'appréciation.....	7
TABLEAU 7 : Grille d'appréciation compilation	7
5.1 a) Ateliers de l'avant-midi.....	8
TABLEAU 8 : Taux de réponse des ateliers de l'avant-midi	8
TABLEAU 9 : Taux d'appréciation des ateliers de l'avant-midi	8
5.1 b) Ateliers de l'après-midi.....	8
TABLEAU 10 : Taux de réponse des ateliers de l'après-midi	8
TABLEAU 11 : Taux d'appréciation des ateliers de l'après-midi	9
5.1 c) Présentation : Réflexion sur les Politiques sociales	9
TABLEAU 12 : Taux de réponse sur la Réflexion sur les Politiques sociales	9
TABLEAU 13 : Taux d'appréciation sur la Réflexion sur les Politiques sociales	9
5.1 d) Dîner et satisfaction générale :.....	10
5.2 Le plus apprécié.....	10
5.3 Points à améliorer.....	10
5.4 Intérêt et disponibilité pour une Su-Père Conférence de 2 jours.....	11
5.5 Utilité du DVD des conférences filmées remis l'année précédente.....	11
5.6 Commentaires.....	12
6. Retombées médiatiques de la Quatrième Su-Père Conférence.....	12
TABLEAU 14 : Médias et RVP	12
7. Points à retenir pour un prochain événement	13
8. Conclusion.....	13
ANNEXE TABLEAU 2 – Organismes d'appartenance des participants	14

1. Faits marquants de la Quatrième Su-Père Conférence du RVP :

#1) La Quatrième Su-Père Conférence a réuni 171 participants.

#2) Les participants provenaient des milieux de la santé et des services sociaux, du milieu communautaire et du milieu universitaire.

#3) Le taux de satisfaction de l'événement est très élevé :

- 91 % des répondants ont été SATISFAITS et TRÈS SATISFAITS concernant l'accueil, le déroulement de la journée et l'horaire ;
- 93 % des répondants ont été SATISFAITS et TRÈS SATISFAITS concernant les thèmes des ateliers ;
- Et 95 % des répondants ont été SATISFAITS et TRÈS SATISFAITS de la présentation sur les politiques sociales et les réflexions du RVP.

#4) 55% des participants ont remis la fiche d'évaluation (94/171 participants).

#5) Les participants proviennent d'au moins 92 organismes différents.

#6) 50 % des participants provenaient de Montréal et 50% provenaient de 14 autres régions du Québec.

#7) 41 % des participants étaient des hommes et 59 % étaient des femmes.

#8) Cette Su-Père Conférence a obtenu la meilleure couverture médiatique depuis les débuts de l'événement :

- Entres autres, quelques jours avant la Quatrième Su-Père Conférence, La Presse présentait un article d'un page dans son édition du samedi ;
- La journée de l'événement, Raymond Villeneuve accordait une entrevue en direct à la Radio de Radio-Canada à l'émission Desautels.

2. Présentation de l'événement

La Quatrième Su-Père Conférence sur la paternité organisée par le Regroupement pour la Valorisation de la Paternité (RVP) se déroulait le mardi 16 février 2010 à la Maison de la culture Maisonneuve, rue Ontario à Montréal. Les invitées d'honneur ont fait une courte présentation, ils s'agissaient de Madame Diane Dubeau, professeur-chercheur au département de psychoéducation et psychologie de l'Université du Québec en Outaouais, Madame Line Bérubé, sous-ministre adjointe au Ministère de la Famille et des Aînés et Madame Thérèse Mailloux sous-ministre adjointe au Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine du Québec. Par la suite Monsieur Gilles Rondeau, président du RVP et monsieur Raymond directeur, ont adressé les mots de bienvenue et présenté le déroulement de la journée.

En avant-midi, trois ateliers se déroulaient simultanément. Soit « L'Expérience des pères séparés en médiation familiale et au sein des tribunaux : Contrer l'érosion du sentiment de confiance dans les institutions » ; « L'Allaitement, un couple, des parents » et « Jeunes pères recherchés dans la forêt des mal-aimés ». Après le dîner, Raymond Villeneuve a présenté un exposé sur « La Place des pères dans les politiques sociales québécoises ». En après-midi, la deuxième période d'atelier avec les trois ateliers suivants : « Répondre aux préoccupations des pères immigrants en lien avec la famille : Vers de nouvelles pratiques », « Une intervention novatrice de groupe en empowerment auprès des pères du CLSC Dorval-

Lachine : Impacts sur les hommes et le milieu » et « Le partenaire des mères consommatrices de substances psychoactives : un acteur oublié mais incontournable ».

À 16h, tous étaient réunis dans la grande salle pour le mot de clôture et à 17h suivait un cocktail et un extrait du spectacle « Gens d'ici, d'hier et d'aujourd'hui » de la chanteuse Céline Faucher où celle-ci présentait des chansons rendant hommage aux personnages masculins de la chanson québécoise.

L'objectif du présent rapport est d'identifier les points forts de l'événement et les points à améliorer lors d'une prochaine Su-Père Conférence. L'évaluation se fait principalement à partir des 94 fiches d'évaluations reçues pour 174 participants inscrits moins les 3 absents, soit un excellent taux de réponse de 55 % (94/171).

De plus, certains commentaires liés à l'organisation de l'événement sont formulés afin de bonifier la présentation des prochaines Su-Père Conférences (date d'inscription, tarifs, lieu, nombre d'ateliers, formule, etc.).

3. Organisation

Tout au long de l'année, le directeur du RVP, Raymond Villeneuve travaille avec les membres du conseil d'administration du regroupement afin d'identifier les thèmes des ateliers qui seront abordés lors de la Su-Père Conférence annuelle. Cette année, une période de pré-inscription à tarif réduit a permis de recevoir un nombre d'inscriptions important avant les fêtes. Il faut noter que l'agent de communications du RVP (Julien Bottriaux) a quitté l'organisation en décembre 2009 et qu'il a dû être remplacé à la dernière minute par Sylviane Thibault.

4. Profil des participants

4.1 Fiches d'évaluations reçues et Rapport Homme / Femme

TABLEAU 1

Fiches d'évaluations reçues et Présence Homme / Femme

	Nbre d'inscription	Personnes présentes	Fiches d'évaluation reçues	% Fiches reçues /Présence	% Homme /Présence	% Femme /Présence
3e Su-Père Conférence 2009	180	169	73	43%	23% ¹	77% ¹
4e Su-Père Conférence 2010	174	171	94	55%	41% ²	59% ²

Note 1 : % qui ont complété le formulaire

Note 2 : % à partir des présences

Lors de la 4^e Su-Père Conférence, 188 personnes ont complété des fiches d'inscription mais 14 personnes ont choisi de ne participer qu'à la journée sur la co-parentalité du 17 février, pour un total de 174 inscriptions à la Su-Père Conférence. 3 personnes ne se sont pas présentées, nous avons donc accueilli 171 participants cette année, comparativement à 169 l'année précédente. On peut donc conclure que le nombre de participants à la Su-Père Conférence s'est maintenu comparativement à l'an dernier mais que le nombre d'inscriptions s'est accru si l'on considère les participations à la journée du 17 février.

Sur les 171 personnes présentes, 94 d'entre elles ont remis le formulaire d'évaluation soit 55%, ce qui représente un taux de participation très important et supérieur de 12 point comparativement à celui de l'année précédente.

Sur les 171 personnes présentes, 41 % était des hommes et 59 % des femmes. Il faut préciser cependant que le tableau comparatif des pourcentages hommes-femmes ne compare pas les mêmes paramètres pour les éditions 2009 et 2010 de l'événement. Pour la 3^e conférence, le pourcentage d'hommes et de femmes inscrit représentait les participants ayant remis les questionnaires, alors que pour la 4^e édition, le pourcentage d'homme et de femme a été calculé à partir des personnes présentes la journée de l'événement et non selon le sexe des personnes qui ont remis le questionnaire.

4.2 Organismes d'appartenance des participants

Voir le TABLEAU 2 en annexe, page 17, pour la liste des organismes d'appartenance des participants aux deux dernières éditions de la Su-Père Conférence. Nous avons recueilli les organismes d'appartenance de 151 personnes sur 171. Ces 151 personnes se répartissent en 92 organismes différents. En comparaison, l'année précédente, on avait pu identifier 84 organismes d'appartenances. De plus, des représentants de 35 organismes qui avaient participé à la 3^e Su-Père Conférence étaient présents lors de la 4^e édition.

On peut donc conclure qu'en combinant les deux dernières éditions de l'événement, la Su-Père conférence a rejoint un total de 141 organismes différents, avec une moyenne de 1.6 participants par organisme.

4.3 Milieux de pratique des participants

TABLEAU 3

Milieux de pratique des participants

4e Su-Père Conférence 2010	Communautaire		SSSS		Universitaire		Ministère et Invité		Journaliste et média	
	113	66%	32	19%	18	11%	8	4%	0	0%
171	113	66%	32	19%	18	11%	8	4%	0	0%

On remarque que les participants présents à la Quatrième Su-Père Conférence sont majoritairement issus du milieu communautaire, dans une proportion de 66 % soit 113 participants sur 171. Le milieu de la Santé et des Services sociaux, toutes organisations confondues, représente 19 %, soit 32 participants sur 171. Le milieu universitaire quant à lui est présent dans une proportion de 11 % avec 18 représentants. Les ministères et les invités forment 4 % du groupe avec la présence de 8 personnes. Lors de cette 4^e édition, aucun journaliste ou membre des médias n'a été présent. Certains journalistes se sont tout de même intéressés à l'événement et des communications par courriel et par téléphone ont eu lieu ainsi que des remises de documentation.

4.4 Régions représentées

TABLEAU 4

4e Su-Père Conférence 2010	% de représentation	Régions de provenance des participants
2	1%	Abitibi-Témiscamingue
4	2%	Cantons-de-l'Est
6	4%	Centre-du-Québec
6	4%	Chaudière-Appalaches
1	1%	Duplessis
14	8%	Lanaudière
4	2%	Laurentides
1	1%	Manicouagan
3	2%	Mauricie
13	8%	Montérégie
86	50%	Montréal
4	2%	Outaouais
17	10%	Région de Québec
8	5%	Région de Laval
2	1%	Saguenay-Lac St-Jean
171	100%	

On note que les participants provenant de la région de Montréal représentaient 50% de tous les participants lors de la dernière Su-Père Conférence. La deuxième région la mieux représentée est la Région de Québec avec 17 participants, représentant 10 % des personnes présentes, suivi ex-aequo avec les régions de Lanaudière et de la Montérégie chacune représentant 8% des participants. On peut donc affirmer que l'événement a su attirer des représentants de l'ensemble des régions du Québec.

4.5 Profil des conférenciers

TABLEAU 5

Présence Homme / Femme des conférenciers

	Nbre de Conférenciers	Hommes		Femmes	
		Nbre	%	Nbre	%
3e Su-Père Conférence 2009	23	8	35%	15	65%
4e Su-Père Conférence 2010	14	9	64%	5	36%

Lors de la Quatrième Su-Père Conférence, il y avait 14 conférenciers, dont 9 hommes et 5 femmes, comparativement à 23 conférenciers l'année précédente, 8 hommes et 15 femmes.

La représentation masculine chez les conférenciers a été majoritaire cette année avec un taux de 64 %. Si on compare les deux dernières éditions de l'événement on remarque que le pourcentage de représentation entre hommes et femmes chez les conférenciers a été inversé. En 2009, 65 % des conférenciers étaient des conférencières et en 2010, 64% des conférenciers sont des hommes. Le sexe des modérateurs et modératrices n'a pas été considéré dans les statistiques de l'année 2010.

Les professions des panélistes se divisaient comme suit :

TABLEAU 6

4e Su-Père Conférence 2010	3e Su-Père Conférence 2009	Profession des conférenciers
	1	Actuaire
1	2	Agent / Coordonnateur de programme, de planification, de recherche
	2	Chercheur
	1	Conseiller Affaires internationales et Ressources financières
1	1	Coordonnateur services cliniques
	4	Directeur général d'un organisme communautaire
3		Étudiant universitaire
	4	Intervenant communautaire
1	3	Organisateur / Coordonnateur communautaire
2	2	Père
1		Professeur collégial
5	2	Professeur universitaire
	1	Travailleur social
14	23	

On remarque que sur les quatorze conférenciers présents lors de la dernière Su-Père Conférence, 9 personnes sur 14, soit 64 %, étaient issues du milieu universitaire et une du milieu collégial. On peut donc constater qu'il y avait une représentation majoritaire du milieu universitaire en 2010 comparativement en 2009.

5. Formulaire d'évaluation
5.1 Grille d'appréciation

TABLEAU 7

Quatrième Su-Père Conférence 2010

GRILLE D'APPRÉCIATION							
<i>Cochez la case appropriée</i>	Très satisfait	Satisfait	Moyen	Peu satisfait	Insatisfait	Aucune réponse	TOTAL
L'accueil	76	15	2			1	94
Le déroulement	72	18	2			2	94
L'horaire	73	20				1	94
Les thèmes	64	23	2			5	94
1A : Pères séparés en médiation familiale	18	7	1		1	67	94
1B : Allaitement, couple, parents	8	5	4	1	1	75	94
1C : Jeunes pères recherchés	30	13	2			49	94
Dîner (Qualité, goût, service)	63	5	1			25	94
Réflexion sur les politiques sociales	43	9	3			39	94
2A : Préoccupations des pères immigrants	16	7	0	0	0	71	94
2B : Intervention en Empowerment CLSC Dorval-Lachine	32	13	5	0	0	44	94
2C : Partenaire des mères consommatrices	4	7	3	0	1	79	94
Satisfaction générale	41	12	3	0	0	38	94

94 fiches d'évaluation ont été complétées, ce qui représente un taux de participation de 55% des 171 personnes présentes.

La compilation des données nous informe que, en ce qui concerne l'accueil, le déroulement de la journée et l'horaire, les participants sont TRÈS SATISFAITS entre 77 % et 81 % (soit 76/94, 72/94 et 73/94). Pour ces mêmes trois points, si on additionne les SATISFAITS et les TRÈS SATISFAITS, on obtient un taux de 96% à 99 % (91/94, 90/94 et 93/94).

Si l'on considère les thèmes des ateliers, la proportion des TRÈS SATISFAITS est de l'ordre de 68 % (64/94), et si on inclut les SATISFAITS, on obtient un taux de 93 % (87/94) de satisfaction.

Le matin, les participants n'assistaient qu'à un seul des ateliers suivants : 1A, 1B, 1C. L'atelier de l'avant-midi le plus populaire était l'atelier 1C, *Jeunes pères recherchés* avec 74 inscriptions, suivi de l'atelier 1A : *Pères séparés en médiation familiale* avec 42 inscriptions et 1B : *Allaitement, couple, parents* avec 38 inscriptions. On remarque que le total des inscriptions pour les ateliers du matin est de 154 sur 171 participants, la différence s'explique par le fait que certains participants n'avaient pas fait de choix d'atelier ou étaient des invités libres d'assister aux ateliers de leurs choix.

5.1a) Ateliers de l'avant-midi

TABLEAU 8

Ateliers de l'avant-midi

Taux de réponse

	Choix de l'atelier à l'inscription		Évaluations reçues pour ces ateliers	
1A : Pères séparés et médiation	42/154	27%	27/94	29%
1B : Allaitement	38/154	25%	19/94	20%
1C : Jeunes pères	74/154	48%	45/94	48%
		100%		97%

En comparant les inscriptions enregistrées pour les trois ateliers de l'avant-midi avec les formulaires d'évaluations reçues qui ont inscrit une évaluation pour ces trois ateliers, on peut dire que le taux de réponse est représentatif du taux de participation. En effet, pour l'atelier *1A : Pères séparés en médiation*, 29% des gens qui ont complété le formulaire d'évaluation ont évalué cet atelier alors que la participation prévue à l'atelier était de 27%. Pour l'atelier *1B : Allaitement*, 20% des répondants ont évalué cette activité contre une prévision de participation de 25%, et l'atelier *1C : Jeunes pères* 48% des répondants ont évalué l'atelier pour une participation prévue de 48%.

TABLEAU 9

Ateliers de l'avant-midi

Taux de satisfaction

	Très satisfait		Satisfait		Moyen		Peu Satisfait		Insatisfait		Total %
1A : Pères séparés et médiation	18/27	67%	7/27	26%	1/27	4%			1/27	4%	100%
1B : Allaitement	8/19	42%	5/19	26%	4/19	21%	1/19	5%	1/19	5%	100%
1C : Jeunes pères	30/45	67%	13/45	29%	2/45	4%					100%

Pour ce qui est des trois ateliers de l'avant-midi, on note que les pourcentages d'évaluation pour les ateliers *Pères séparés* et *Jeunes pères* sont semblables pour les quatre catégories de TRÈS SATISFAIT à PEU SATISFAIT avec des taux comparables de 67%, dans les deux cas, 26%-29%, 4% et aucun PEU SATISFAIT. Seul l'atelier *Pères séparés* a un participant insatisfait qui a mentionné qu'il est important dans la présentation d'une conférence de préserver les renseignements nominatifs de gens qui ne sont pas dans la salle lors des témoignages et que l'on doit porter attention au respect des hommes et des femmes lors des échanges et préciser le rôle du modérateur afin qu'il puisse mieux contrôler les débats.

Quant à l'atelier *1B : l'Allaitement*, on décèle moins de satisfaction que dans le cas des deux autres ateliers, avec 42% de personnes TRÈS SATISFAITES, 26 % de SATISFAITES pour un total cumulé de 68 %, 21% de satisfaction MOYENNE, 5% PEU SATISFAIT et 5% D'INSATISFAIT. Les insatisfactions relatives à cet atelier se sont articulées autour des points suivants : le thème des pères en relation avec l'allaitement n'aurait pas été bien cerné, la présentation était peu constructive et la partie présentation des participants a été trop longue et jugée peu pertinente.

5.1b) Ateliers de l'après-midi

TABLEAU 10

Ateliers de l'après-midi

Taux de réponse

	Choix de l'atelier à l'inscription		Évaluations reçues pour ces ateliers	
2A : Préoccupations des pères immigrants	46/154	30%	23/94	24%
2B : Interventin Empowerment CLSC Dorval-Lac	75/154	49%	50/94	53%
2C : Partenaire des mères consommatrices	33/154	21%	15/94	16%
		100%		94%

En comparant les inscriptions enregistrées pour les trois ateliers de l'après-midi avec les formulaires d'évaluations reçues sur lesquels on retrouvait une évaluation pour ces trois ateliers, on peut dire que le taux de réponse est assez représentatif du taux de participation. En effet, pour l'atelier 2A : *Préoccupations des pères immigrants*, on note 24% de répondants pour 30% d'inscrits, pour l'atelier, 2B : *Intervention Empowerment du CLSC Dorval-Lachine*, on note un peu plus de répondants que d'inscriptions soit 53% contre 49%. Cette situation peut s'expliquer par le fait que l'atelier 2B étant le plus populaire avec 75 inscriptions sur 154 participants, il est possible que les 17 autres participants qui n'avaient pas fait le choix préalable d'atelier, aient aussi choisi d'assister à cet atelier et augmentant ainsi taux de participation. Quant à l'atelier 2C : *Partenaire des mères consommatrices*, il récolte un taux d'inscription de 21 % et un taux de réponse plus faible de 16%.

TABEAU 11

Ateliers de l'après-midi											
Taux de satisfaction											
	Très satisfait		Satisfait		Moyen		Peu Satisfait		Insatisfait		Total %
2A : Préoccupations des pères immigrants	16/23	70%	7/23	30%							100%
2B : Interventin Empowerment CLSC Dorva	32/50	64%	13/50	26%	5/50	10%					100%
2C : Partenaire des mères consommatrices	4/15	27%	7/15	47%	3/15	20%			1/15	7%	100%

Quant aux trois ateliers de l'après-midi, on remarque que 100 % des participants étaient TRÈS SATISFAITS OU SATISFAITS de l'atelier 2A : *Préoccupations des pères immigrants*. L'atelier 2B : *Intervention Empowerment CLSC Dorval-Lachine* dont le sujet intéressait le plus grand nombre de participants au colloque a récolté un taux de 64 % de TRÈS SATISFAIT et de 26 % de SATISFAIT pour un total cumulé de 90 %. 10 % des répondants ont évalué l'atelier MOYEN. L'atelier 2C : *Partenaire des mères consommatrices* a obtenu un taux de 27% de répondants TRÈS SATISFAITS, soit le plus faible taux de TRÈS SATISFAITS de tous les ateliers. Par contre, 47% des répondants se sont dit SATISFAITS. En additionnant les TRÈS SATISFAITS et les SATISFAITS on obtient un total de 74 %. En additionnant les pourcentages d'évaluation de MOYEN, PEU SATISFAIT ET INSATISFAIT de cet atelier on obtient un total de 27%. Seul l'atelier 1B : *Allaitement* récolte un plus haut taux d'insatisfaction avec un total de 30% pour ces trois mêmes catégories.

5.1c) Réflexion sur les politiques sociales

TABEAU 12

Réflexion sur les Politiques sociales				
Taux de réponse				
Nbre de présence estimé	Formulaires reçus	% des formnaires reçus	Formulaires complétés	
171	94/171	55%	55/94	59%

Le taux de réponse est de 59% pour cette activité, soit 55 personnes sur 94 formulaires remis qui ont évalué la présentation sur la Réflexion sur les Politiques sociales. Ce taux de réponse est comparable au 55% des gens qui ont remis un formulaire sur le total des gens présents.

TABEAU 13

Réflexion sur les Politiques sociales										
Taux de satisfaction										
Très satisfait		Satisfait		Moyen		Peu Satisfait		Insatisfait		Total %
43/55	78%	9/55	16%	3/55	5%					100%

Les participants qui ont évalué la présentation sur les Réflexions sur les Politiques sociales ont été TRÈS SATISFAIT dans une large majorité avec un taux de 78 %. 16 % ont été SATISFAITS et 3 personnes sur 55, soit 5 %, ont été MOYENNEMENT satisfaites. On note les commentaires suivants concernant cette présentation, un TRÈS SATISFAIT précise « Belle présentation, neutre et juste », un SATISFAIT précise « j'aurais aimé une plénière », à cet effet, dans les commentaires, quelqu'un fait la remarque qu'il aimerait que le sujet des Politiques sociales soit à l'ordre du jour comme atelier lors d'un prochain événement. Une autre personne souhaitait que, dans un débat futur sur la question, les représentants politiques concernés soient présents et puissent contribuer aux échanges. Cette présentation a aussi récolté 8 commentaires très positifs à la Question 1 du formulaire d'évaluation qui demande ce que les gens ont le plus apprécié.

5.1d) Dîner et Satisfaction générale

Le dîner récolte un têt de TRÈS SATISFAIT de 91 % soit 63 réponses / 69 répondants à la questions, et 7% de SATISFAIT soit un total cumulé de 98 %. Une personne s'est dite moyennement satisfaite, représentant 1% des réponses (1/69). Plusieurs commentaires très positifs ont été formulés quant au dîner.

Le point Satisfaction générale de la grille d'appréciation s'élève à 73 % (41 réponses/56) de TRÈS SATISFAIT, de 21 % de SATISFAIT (12/56) et de MOYENNEMENT satisfait à 6 %. Si l'on additionne les TRÈS SATISFAITS et les SATISFAITS, on obtient donc un taux de 94 %.

5.2 Le plus apprécié

Question 1. Qu'avez-vous le plus apprécié au cours de cette Quatrième Su-Père Conférence ?

84 répondants sur 94 ont formulé des réponses à cette question pour un total de 117 points appréciés.

Si on présente les points appréciés par nombre de mentions d'un sujet, on constate que 21 fois, ce sont **les conférenciers** qui ont été les plus appréciés. On souligne la qualité des panélistes, leur dynamisme et la qualité des échanges. On mentionne 15 fois, **l'organisation et la logistique** de l'événement en soulignant avoir apprécié l'emplacement, les locaux, le repas et l'organisation. Ensuite, ex-aequo, avec de 11 à 13 points chacun, on mentionne avoir le plus apprécié **les conférences** : surtout la diversité des thèmes et les thèmes choisis, **le partage des connaissances**. Plusieurs participants ont mentionné que l'événement avait été un moment de ressourcement et que les ateliers leurs avaient permis d'avoir de nouvelles idées et de mieux connaître ce qui se fait ailleurs. On a aussi mentionné, **les participants et le réseautage** et plusieurs répondants ont dit avoir apprécié la présence importante des hommes, la place laissée aux participants dans les ateliers et la diversité des représentants des différents milieux. **L'influence sur les pratiques** a aussi été mentionné et les répondants ont souligné avoir été sensibilisé quant à l'importance de la place à faire aux pères dans les interventions et quant à l'importance de mobiliser les collègues et les supérieurs à ce sujet. Sur **les conférences en particulier** on mentionne 8 fois avoir le plus apprécié la *Réflexion sur les Politiques sociales*, 4 fois l'atelier *Empowerment du CLSC Dorval-Lachine*, 2 fois la conférence *Jeunes pères recherchés*, 2 fois *Préoccupations des pères immigrants* et 1 fois chacune, la conférence *Pères séparés en médiation familiale* et *Le partenaire des mères consommatrices*. Des participants mentionnent avoir trouvé la journée Géniale ! Ils ont apprécié l'approche positive, l'énergie, l'enthousiasme et la passion des gens.

5.3 Points à améliorer

Question 2. Quelle amélioration apporteriez-vous pour une reprise de cet événement ?

Il y a eu un total de 44 répondants à cette question sur un total de 94 formulaires remis. 7 répondants ont inscrit soit un compliment, soit ont précisé qu'ils ne désiraient aucune amélioration. Il reste donc un total de 37 participants qui ont exprimé des améliorations souhaitées, en précisant un total de 76 points, soit une moyenne de deux commentaires par répondants.

Plusieurs points à améliorer ont déjà été abordés dans ce rapport et nous tenterons de ne pas nous répéter. Notons cependant que certains répondants ont mentionné qu'ils auraient préféré que les animateurs et **conférenciers** ne soient pas confinés à une présentation assise, mais soient **plus dynamiques** et plus gestuels, et ce malgré la contrainte comprise par la captation des conférences. Aussi, quelques répondants ont déplorés les échanges qui **manquaient d'encadrement** soit pour revenir au sujet précis annoncé, soit

pour assurer le respect des participants ou éviter les longueurs dans les interventions de participants. L'aspect trop universitaire et recherche dans plusieurs ateliers a été mentionné comme intéressant mais les gens *préfèreraient et de loin des interventions de terrains et des ateliers-travail-formation* pour faire avancer les dossiers et progresser chacun dans leur milieu respectif. Par contre, d'autres ont déploré le manque de rigueur et de méthodologie lors de la présentation des projets de recherche.

D'autres répondants ont mentionné qu'ils souhaitaient obtenir *une documentation de référence*, les powerpoints version papier lorsqu'une présentation est donnée, si non, toute documentation ou résumé ou référence afin de faciliter la prise de note pendant l'atelier et surtout le partage des connaissances de retour dans le milieu de travail. Notons que les présentations sont diffusées sur le site web du RVP dans les jours et semaines qui suivent l'événement. On mentionne également les problèmes de *stationnement*. On apprécierait *plus d'espace, des tables plus grandes*. On mentionne également de faire attention à *l'éclairage trop faible qui nuit à la concentration*.

5.4 Intérêt et disponibilité pour une Su-Père Conférence de 2 jours

Question 3. Seriez-vous intéressé et disponible à participer à une prochaine Su-Père Conférence d'une durée de 2 jours ? (Précisez si besoin).

86 personnes ont répondu à cette question sur une remise de 94 formulaires, soit un taux de participation de 91%. Sur ces 86 personnes, 48 ont dit OUI, soit un taux de 56 % (48/86). 14 autres personnes soit 16 % ont répondu OUI, mais avec des conditions. Certaines ont mentionné qu'ils évalueraient une participation selon les sujets qui traités ou selon la façon de les traiter, par exemple en atelier plus pratiques, des ateliers qui favorisent les changements plutôt que la présentation de faits. Certains autres ont un doute quant à la possibilité d'être dégagés pour deux journées. Les 32 autres répondants, soit 37 %, répondent NON.

Nous concluons que 50% des répondants sont disposés à participer à un événement de 2 jours et l'autre 50 % des répondants souhaite le statut quo.

5.5 Utilité du DVD des conférences filmées remis l'année précédente

Question 4. Étiez-vous présent l'an dernier à la Troisième Su-Père Conférence ? oui ou non

4.a) Si oui, est-ce que le coffret DVD reçu lors de cet événement vous a été utile ? oui ou non

4.b) Si ou, de quelle manière ?

94 participants ont répondu à cette question sur 94 formulaires reçus, soit un taux de réponse de 100%.

63 personnes sur 94 n'étaient pas présentes lors de la Troisième Su-Père conférence de 2009, ce qui représentent 67 % des répondants. Cette réponse nous permet de dénombrer autant de nouveaux venus à la Su-Père Conférence, c'est-à-dire que l'événement semble pouvoir disposer d'un bassin de public qui pourrait permettre son développement en rejoignant de nouveaux participants à chaque édition. Il y aurait lieu cependant de sonder cette question afin de mieux saisir les enjeux qui y sont liés.

Sur les 31 personnes (36 %) qui étaient présentes lors de l'édition précédente, une moitié ont jugé utile (15 personnes /31) le DVD reçu et l'ont utilisé soit comme document de référence, soit pour présenter les thèmes traités lors d'une rencontre d'équipe, ou comme une ressource personnelle pour alimenter la réflexion. L'autre moitié, soit 16 personnes sur 31 (52%), n'a pas utilisé le DVD, le jugeant non utile ou ne l'a pas utilisé par manque de temps. 2 de ces 16 personnes espèrent pouvoir s'en servir au courant de l'année.

À la lumière de ces données, le RVP devra s'interroger sur la pertinence de maintenir ce moyen de diffusion des connaissances ou sinon, revoir sa stratégie de diffusion de cet outil.

5.6 Commentaires positifs

65 répondants sur 94 ont inscrit 42 commentaires, ce qui représente un taux de réponse de 69 %. Veuillez noter que les points à améliorer ont déjà été traités au point 5.3 du présent rapport. Les autres commentaires ont été répartis en trois catégories. Une première catégorie rassemble 28 commentaires de félicitations. Les mots vont de Super, à Bravo, à Merci. Quelqu'un mentionne que c'est la 3^e fois qu'elle participe à la Su-Père Conférence et qu'elle la trouve toujours intéressante, quelqu'un d'autre mentionne que c'est très impressionnant pour un événement de nature communautaire. Une deuxième catégorie de commentaires mentionne que l'événement est pour eux une source de soutien et de motivation. 8 commentaires vont dans ce sens et les gens expriment qu'ils sont stimulés, encouragés, ont un désir de poursuivre des actions quant à l'intégration des pères dans leurs interventions. Finalement, 6 commentaires se regroupent autour du désir qu'il y ait une suite à la Quatrième Su-Père Conférence. On souhaite Longue vie à la Su-Père Conférence et on espère que la situation évoluera au Québec afin que les pères soient mieux soutenus.

6. Retombées médiatiques de la Quatrième Su-Père Conférence

TABLEAU 14

Médias et le RVP
des suites de la Quatrième Su-Père Conférence du 16 février 2010

Date	Journaliste	Média	Détails
2010-01-15	Mario Roy	Journal La Presse	Aurait souhaité être à la 4e Su-Père Conférence mais sera en vacances. Il veut être informé.
2010-02-13	Silvia Galipeau	Journal La Presse	"La Paternité décortiquée. La paternité, un sujet inspirant pour les chercheurs". Entrevue avec Raymond Villeneuve et communications avec des conférenciers de la 4e Su-Père Conférence du RVP. Journal La Presse, Section Plus, le samedi 13 février 2010, pleine page 8 PLUS. <i>Avec Photo de Raymond Villeneuve et ses 2 enfants.</i>
2010-02-10	Guillaume Jousset	Journaliste indépendant	Devait assister à la 4e Su-Père Conférence, a eu un empêchement. Il demeure intéressé.
2010-02-16		Radio de Radio-Canada	En direct de la Maison de la Culture, à 16h15, la journée de la Su-Père Conférence .
2010-03-16		Journal Villeray (papier)	"4e Supère : un succès". page 11, 1/4 de page avec <i>Photo de Raymond Villeneuve et ses 2 enfants.</i>
2010-03-17		Journal internet Villeray	"La "Su-Père Conférence" attire 200 personnes. Article mis en ligne le 17 mars 2010 à 14h12.
2010-03-20		Radio de Radio-Canada	Émission qui sera enregistrée le 20 mars 2010
2010-04		Magazine Bien Grandir	"Un entretien avec Raymond Villeneuve. Être père, c'est pour la vie." Page de la Fondation Lucie et André Chagnon "Vous êtes une vedette pour votre enfant". page 11. Pleine page. <i>Photo de Raymond Villeneuve.</i>

7. Points à retenir pour un prochain événement :

- #1)* Conserver le principe d'un tarif de pré-inscription.
- #2)* Conserver le principe qu'une adhésion au RVP offre un avantage financier lors de l'inscription.
- #3)* Prévoir que si le nombre de participants augmente, la gestion des inscriptions et le temps de préparation des pochettes augmentera proportionnellement.
- #4)* Tenir à jour, de manière continue, la liste d'envoi courriels.
- #5)* Prévoir du temps de montage la veille ou quelques heures avant l'arrivée des premiers participants, en fonction du lieu et des tâches à faire (montage de tables et chaises ou café avec grosse cafetière qui nécessite près de 50 minutes de préparation, quantité de matériel à transporter, disponibilité de voitures, signalisation à installer, etc.).
- #6)* Sur 48 participants sur /86 réponses obtenues, soit 56 %, ont mentionné qu'ils participeraient à une Su-Père Conférence de 2 jours. Cependant, 38 autres participants ont soit émis des réserves, soit dit carrément ne pas être intéressé ou disponible.
- #7)* Le DVD remis lors de la Troisième Su-Père Conférence de 2009 a été utilisé que par 16 personnes / 31 (52%). 63 personnes /94 (67 %) qui ont répondu à la question n'étaient pas présents lors de l'événement de 2009.
- #8)* Une partie des participants est fidèle à l'événement d'année en année. Une autre partie le fréquente en fonction des ateliers présentés. Pour assurer la présence de nouveaux participants ou maintenir un nombre élevé de participants, il faut donc choisir avec attention les ateliers présentés. Plusieurs participants désirent des ateliers très concrets qui incitent à améliorer les pratiques.

8. Conclusion

On peut affirmer sans crainte de se tromper que cette 4^e édition de la Su-Père Conférence a connu un franc succès dont témoigne un très haut taux de satisfaction des participants. L'avancée majeure de cette nouvelle édition réside en de plus importantes retombées médiatiques ainsi que dans l'inscription de nombreux nouveaux participants, individus et organismes. Une analyse des inscriptions des premières et deuxièmes éditions de l'événement nous permettrait de mieux cerner la clientèle de l'événement et, dans cette perspective, il serait souhaitable d'identifier les informations à recueillir à l'aide des prochains questionnaires d'évaluation. L'enthousiasme pour l'événement est renouvelé d'année en année et sa pertinence est soulignée par le nombre de participants originaires de toutes les régions du Québec. Il faut constater cependant que les thèmes des ateliers et leur caractère pratique demeure ce qui motive l'inscription de la majorité des participants. Il faut noter aussi que les participants trouvent très profitable l'occasion offerte par l'événement de se développer un réseau de contacts.

4. Profil des participants

4.2 Organismes d'appartenance des participants

TABLEAU 2

4e Su-Père Conférence 2010		4e et 3e	3e Su-Père Conférence 2009		Organisme d'appartenance
Nbre de participants	Nbre d'organisme	Organismes communs	Présence	Nbre d'organisme	
2	1				Appartements Augustine-Gonzalez
			x	1	Après rupture - L'
3	1	1	x	1	Association de Santé Publique du Québec (ASPQ)
1	1	1	x	1	ASSS de Chaudière Appalaches
1	1				ASSS de Lanaudière
1	1				ASSS de Laval
1	1				ASSS Mauricie et Centre du Québec
1	1				Autonomie Jeunes Familles
1	1				Bureau de Consultation jeunesse
			x	1	Bureau du député provincial Hochelaga-Maisonnette
			x	1	Carrefour Action Municipale et Famille
1	1				Carrefour de ressources en interculturel (CRIC)
			x	1	Carrefour d'Hommes en Changement (CHOC)
			x	1	Carrefour Familial des Moulins
1	1				Carrefour Familial du Richelieu
3	1	1	x	1	Carrefour Familial Hochelaga
1	1				Carrefour Familial Les Pitchou
1	1				Carrefour Jeunesse Emploi Bourassa-Sauvé
1	1	1	x	1	Centraide
1	1	1	x	1	Centre communautaire Val-Martin
			x	1	Centre de Santé Chibougamau
			x	1	Centre de solidarité familiale Sourire sans Faim
2	1				Centre Jeunesse de Montréal
4	1	1	x	1	Chez-nous entre hommes
			x	1	Cible famille Brandon
			x	1	CLSC Ahuntsic
2	1				CLSC de Dorval-Lachine
			x	1	CLSC des Rivières
4	1	1	x	1	CLSC Hochelaga-Maisonnette
			x	1	CLSC N.D.G. de Montréal Ouest
1	1				CLSC Repentigny
			x	1	CLSC Rosemont
			x	1	CLSC St-Gabriel-de-Brandon
			x	1	CLSC St-Henri
			x	1	CLSC St-Michel
1	1				CLSC Vallée des Forts
			x	1	CLSC Villeray
1	1				Collège Maisonnette
			x	1	Commission Scolaire de Montréal
1	1				Comité d'Action Local de Saint-Jérôme
1	1				Comité de Valorisation du rôle de père du Sud de Lanaudière
			x	1	Conseil de gestion de l'assurance parentale

1	1	1	x	1	Conseil de la Famille et de l'Enfance
			x	1	CooPère Rosemont
			x	1	CPE Les Bourgeons-Soleil
			x	1	CSSS Ahuntsic Montréal-Nord

ANNEXE TABLEAU 2 - Suite

4e Su-Père Conférence 2010		4e et 3e	3e Su-Père Conférence 2009		Organisme d'appartenance
Nbre de participants	Nbre d'organisme	Organismes communs	Présence	Nbre d'organisme	
1	1	1	x	1	CSSS Argenteuil
1	1	1	x	1	CSSS Cavendish
			x	1	CSSS de Lanaudière
			x	1	CSSS de Laval
2	1				CSSS de Laval - CLSC du Marigot
					CSSS de l'Ouest-de-l'Île
1	1				CSSS de Portneuf
1	1				CSSS Dorval-Lachine-LaSalle
1	1				CSSS du Sud de Lanaudière
1	1				CSSS du Sud de Lanaudière / CLSC Lamater
1	1	1	x	1	CSSS Jeanne-Mance
			x	1	CSSS Montmagny-L'Islet
			x	1	CSSS Pierre-Boucher
1	1				CSSS Pierre-Boucher / CLSC Ste-Julie
2	1				CSSS Pointe-de-L'Île
			x	1	CSSS Pointe-de-L'Île
			x	1	CSSS St-Léonard et St-Michel
2	1				CSSS Sud Lanaudière
2	1	1	x	1	CSSS Vieille Capitale
2	1	1	x	1	Défi Famille Matawinie
1	1				Direction régionale de Santé Publique
1	1				Direction Santé publique
1	1				Direction Santé publique de la Capitale Nationale
			x	1	Direction Santé publique de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
1	1	1	x	1	Direction Santé publique de la Montérégie
			x	1	Direction Santé publique de Québec
			x	1	Direction Santé publique Montréal-Centre
			x	1	Entraide pour Hommes de la Vallée-du-Richelieu
1	1				Entre Parents de Montréal-Nord inc.
1	1				Escale Famille Le Triolet
			x	1	Espace-famille Villeray
2	1				Évasion St-Pie IX - L'
			x	1	Famijeunes
2	1				Famille à Coeur
2	1				Familles en Action
			x	1	Fédération des associations de familles monoparentales et recomposées du Québec (FAFMRQ)
1	1				Fédération québécoise des organismes communautaires famille
5	1	1	x	1	Fondation La Visite
			x	1	GRAVE-ARDEC
1	1				GREDEF

3	1	1	x	1	Grossesse Secours Inc.
2	1				Groupe IMAGE
1	1				Groupe Les Relevailles
1	1				Groupe Mankind
1	1				Groupe Orpères
			x	1	Groupe RePère Érable - Le
1	1				Halte La Pirouette
1	1				Hébergement La C.A.S.A. Bernard-Hubert
7	1	1	x	1	Hirondelle - L'

ANNEXE TABLEAU 2 – Suite

4e Su-Père Conférence 2010		4e et 3e	3e Su-Père Conférence 2009		Organisme d'appartenance
Nbre de participants	Nbre d'organisme	Organismes communs	Présence	Nbre d'organisme	
1	1				Homme aide Manicouagan
			x	1	Info-Éveil de la région de Matane
1	1	1	x	1	Initiative 1,2,3, Go ! Ahuntsic
			x	1	Initiative 1,2,3, Go ! Longueuil
			x	1	Institut de recherche pour le développement social des jeunes (IRDS)
2	1				Maison de la Famille de Bellechasse
1	1				Maison de la Famille de Bois-des-Filion
			x	1	Maison de la Famille Drummond inc.
1	1				Maison de la Famille Rive-Sud
			x	1	Maison de la Famille St-Michel
			x	1	Maison des Familles de Granby et région
			x	1	Maison des Familles de Mékinac
			x	1	Maison des Familles de Mercier-Est
4	1				Maison Famille Chutes Chaudières
1	1				Maison La Virevolte
6	1	1	x	1	Maison Oxygène
4	1	1	x	1	Maison Parent-Aïse - La
2	1				Mamie-Lait
			x	1	Masculinités et Sociétés
2	1				Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine
1	1	1	x	1	Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine - Secrétariat à la condition féminine
1	1	1	x	1	Ministère de la Santé et des services sociaux
1	1	1	x	1	Ministère Famille & Aînés
			x	1	MomentHom
2	1				Parensemble
1	1	1	x	1	Parentèle de Laval - La
1	1	1	x	1	Pause Famille
3	1	1	x	1	Pères Séparés inc.
1	1				Petit Maison de Pointe-Calumet
			x	1	Pro-gam inc.
			x	1	Régie des Rentes du Québec
2	1				Regroupement des familles mono. et recom. de Laval
1	1	1	x	1	Regroupement entre mamans
2	1	1	x	1	Relevailles de Montréal - Les
2	1				RePère

2	1	1	x	1	Réseau d'appui aux familles monoparentales de l'Estrie inc. (RAME)
1	1				Réseau pour un Québec Famille
1	1				ROCFM
1	1				TCRI
1	1				Transit Sept-Îles
2	1	1	x	1	Université de Montréal
1	1	1	x	1	Université d'Ottawa
1	1	1	x	1	Université du Québec à Montréal
2	1	1	x	1	Université du Québec à Trois-Rivières
2	1	1	x	1	Université du Québec en Outaouais
2	1	1	x	1	Université Laval
			x	1	YMCA Saint-Laurent
151	92	35		84	
171					